

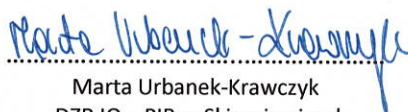
ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w ramach Części 1, 3
oraz unieważnieniu postępowania w ramach Części 2, 4 i 5.

Dotyczy zapytania ofertowego nr **16/REG/2022** pn.: „Dostawa sprzętu ogrodniczego”.

- I. Niniejszym informuję, iż w wyniku badania i oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający:
1. **dla Części nr 1** wybrał ofertę firmy **SKOTAREK Produkcja Maszyn Rolniczych i Części PRZEMYSŁAW SKOTAREK**, ul. Dworcowa 15, 56-200 Góra, NIP 6991376323:
 - a) cena oferty: **49.077,00 zł brutto**,
 - b) liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt,
 - c) uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki udziału określone w zapytaniu ofertowym nr 16/REG/2022 dla części nr 1. W ramach części nr 1 została złożona 1 oferta;
 2. **dla Części nr 3** wybrał ofertę firmy **SKOTAREK Produkcja Maszyn Rolniczych i Części PRZEMYSŁAW SKOTAREK**, ul. Dworcowa 15, 56-200 Góra, NIP 6991376323:
 - a) cena oferty: **5.535,00 zł brutto**,
 - b) liczba punktów w kryterium cena: 100,00 pkt,
 - c) uzasadnienie wyboru: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki udziału określone w zapytaniu ofertowym nr 16/REG/2022 dla części nr 3. W ramach części nr 3 została złożona 1 oferta.
- II. Niniejszym informuję, iż w zapytaniu ofertowym nr 16/REG/2022 pn.: „Dostawa sprzętu ogrodniczego”:
1. **Część nr 2** - do terminu składania ofert na część 2 nie wpłynęła żadna oferta, w związku z powyższym na podstawie Klauzuli XV ust. 2 pkt 1 zapytania ofertowego **Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 2;**
 2. **Część nr 4** - do terminu składania ofert na część 4 nie wpłynęła żadna oferta, w związku z powyższym na podstawie Klauzuli XV ust. 2 pkt 1 zapytania ofertowego **Zamawiający unieważnia postępowanie dla części 4;**
 3. **Część nr 5 – Zamawiający unieważnia postępowanie dla części nr 5** na podstawie Klauzuli XV ust. 2 pkt 3 zapytania ofertowego, tj. *Zamawiający unieważni postępowanie w szczególności w sytuacji, gdy cena oferty najkorzystniejszej lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*
Uzasadnienie unieważnienia: do terminu składania ofert na część nr 5 wpłynęła jedna oferta złożona przez firmę SKOTAREK Produkcja Maszyn Rolniczych i Części PRZEMYSŁAW SKOTAREK, ul. Dworcowa 15, 56-200 Góra, NIP 6991376323 z ceną oferty: 11.562,00 zł brutto, zdobywając tym samym liczbę punktów w kryterium cena: 100,00 pkt. Kwota w wysokości 9.999,99 zł, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jest znacznie niższa od kwoty oferowanej przez firmę SKOTAREK. Zamawiający ustalił, iż nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty, w związku z powyższym zachodzi konieczność unieważnienia postępowania.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

Z poważaniem


Marta Urbanek-Krawczyk
DZP IO – PIB w Skierniewicach

